

Апробация модульной технологии обучения и анализ полученных результатов в организации учебного процесса в НОУ МСЭИ.

I. Описание многофакторной инновационной модели и обеспечение эффективности модульной технологии обучения на психолого-педагогическом уровне. Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении

Прежде всего, необходимо разработать модульную программу, которая состоит из комплексной дидактической цели и совокупности модулей, обеспечивающих достижение этой цели. Чтобы составить такую программу, преподавателю, прежде всего, необходимо выделить основные научные идеи курса.

Затем необходимо структурировать учебное содержание этих блоков в учебные модули.

Второй блок, например, может состоять из следующих модулей, которые делятся на учебные элементы.

После составления программы, которая должна иметь название, формируется комплексная дидактическая цель (КДЦ).

Затем, при формировании модулей, из комплексной дидактической цели выделяются интегрирующие дидактические цели (ИДЦ), т. е. каждый модуль имеет свою интегрирующую дидактическую цель. Совокупность решения этих целей обеспечивает достижение КДЦ.

Однако в модули входят крупные блоки учебного содержания. Поэтому каждая интегрирующая дидактическая цель делится на частные дидактические цели (ЧДЦ): на их основе выделяются учебные элементы. Каждой частной дидактической цели соответствует один учебный элемент.

В результате создается дерево целей.

Для перехода на модульное обучение необходимо создать определенные условия.

Первое условие связано с мотивацией преподавателей. Здесь большую роль могут сыграть методические объединения, кафедры, которые должны сопоставить уровень удовлетворенности студентов и родителей образовательными услугами вуза и теми потребностями, которые остаются неудовлетворенными.

Второе условие связано с готовностью студентов к выполнению самостоятельной учебно-познавательной деятельности: сформированность минимума знаний и общих учебных умений.

Третье условие - это материальные возможности вуза в размножении модулей, ибо они только тогда сыграют свою роль, когда каждый студент будет обеспечен этой программой действий.

Плюсы и минусы модульной технологии

Таким образом, к преимуществам данной технологии можно отнести:

- направленность на формирование мобильности знаний;
- гибкость метода и критичность мышления обучаемых;
- вариативность структуры модуля;
- дифференциацию содержания учебного материала;
- обеспечение индивидуализации учебной деятельности;
- разнообразие форм и методов обучения;
- сокращение учебного времени без ущерба для глубины и полноты знаний учащихся;
- эффективную систему рейтингового контроля и оценки усвоения знаний учащихся;
- обеспечение высокого уровня активизации учащихся на уроке;
- первоочередное формирование навыков самообразования;
- снижение учебной нагрузки (дети могут работать без домашних заданий при условии полного усвоения материала в рамках учебного модуля);

- значительное повышение интереса учащихся к предмету;
- повышение качества обучения за счет того, что все обучение направлено на отработку практических навыков;
- расширение возможностей для исследовательской и проектной деятельности.

Среди недостатков, на которые нужно обратить внимание при переходе на модульное обучение, можно выделить следующие:

- “фрагментарность” обучения, под которым понимается большой удельный вес самостоятельной работы учащихся вплоть до “самообучения”, что можно расценивать как “предоставленность учащихся самим себе” и отсутствие полноценного процесса обучения;
- длительные сроки разработки учебных программ, материалов при значительных затратах времени и затратах на тиражирование;
- необходимость иметь современное оборудованное оборудование;
- сужение подготовки учащихся; формирование лишь частных, конкретных умений в ущерб обобщенным;
- высокий уровень материальных затрат и трудоемкость изготовления модулей.

Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении

Для оценки знаний при модульном обучении используется новая, более прогрессивная система, которая состоит в замене традиционного дискретно-сессионного контроля на непрерывно набираемый в период обучения и на этапах промежуточного контроля рейтинг. Такая система оценки знаний называется *рейтинговой*.

Рейтинг представляет собой количественную оценку какого-то качества человека. Следовательно, рейтинг обученное студента — это количественная оценка результатов педагогического воздействия на человека. Дадим следующее определение рейтинга студента: *рейтинг* — это

сумма баллов, набранная студентом в течение некоторого промежутка времени, рассчитанная по определенным формулам, не изменявшимся в течение этого промежутка. Рейтинги широко применяются в окружающей нас жизни. Методики их определения разнообразны, различна и степень сложности этих методик. Такое же положение вещей и в системах рейтинговых оценок при модульном обучении. В ряде систем показатель рейтинга совпадает с оценкой знаний студента при проведении контрольных мероприятий. В этом случае базовая цена модуля известна (рассчитана) заранее. В других же показатель определяется по довольно сложным формулам с учетом стартового оценочного показателя знаний студента, ожидаемой оценки качества выполнения испытания и других величин.[4]

В первом случае сумма баллов, полученных по модулю (или по частям модуля) в процессе обучения и на экзаменах, с учетом корректирующих коэффициентов, составит итоговый рейтинг по дисциплине, а рейтинг по всем дисциплинам семестра составит суммарный рейтинг, который и будет внесен в рейтинг-лист.

Во втором случае рейтинг студента R вычисляется по формуле

$$R = R_{стар} + K \cdot (S - S_{ож}) ,$$

где $R_{стар}$ — стартовый рейтинг;

K — коэффициент значимости (весомости) контрольного испытания,

$S_{ож}$ — ожидаемая оценка качества выполнения испытания;

S — реальная оценка качества выполнения испытания.

Для вычисления рейтинга абитуриента и $S_{ож}$ (с учетом K) существуют специальные формулы и таблицы. Абсолютные величины S даются в пятибалльной оценке и могут быть дробными, K выражается 2-разрядной величиной; а K — 3-разрядной. Фиксированные точки, этапы обучения определяют вид контроля и, как следствие — вид рейтинга. По этапу контроля предусматривают следующие виды контроля:

- текущий;
- промежуточный,

- **ИТОГОВЫЙ.**

Все результаты, достигнутые студентом на каждом этапе текущего, промежуточного (рубежного) и итогового контроля, оцениваются в очках или баллах. Все набранные баллы суммируются и составляют индивидуальный интегральный индекс. Цель студента — набрать максимальное число баллов. При рейтинговой системе резко возрастает роль текущего и промежуточного контроля, поскольку это возможно, именно здесь. Текущий контроль дает до 30—35 % общей максимальной оценки в баллах, промежуточный (рубежный) — 20—25 %, практические занятия и курсовая работа — до 25 %. Доля баллов, полученных на экзамене, обычно не превышает 20 % от общей оценки учебного труда студента. Такая система стимулирует повседневную систематическую работу студентов, значительно повышает состоятельность в учебе, исключает случайности при сдаче экзаменов. В ряде систем промежуточный контроль отсутствует. В разных модификациях системы рейтинговой интенсивной технологии рейтингового обучения (РИТМ) в зависимости от видов применяемого контроля используется различная классификация рейтинга на нее влияет также и различная методика расчета рейтинга.

По целям контроля рейтинг подразделяется на стартовый, технический, теоретический, творческий и синтезированный. *Стартовый рейтинг* предназначен для оценки знаний студентов в начале цикла, проверки остаточного уровня знаний и умений. Он «настраивает» обучаемого на работу с первых дней цикла. *Технический рейтинг* — складывается из оценок текущих раб (от 2 до 4 в цикле) и оценок решения типовых задач на коллоквиумах. Он служит для проверки технических умений и навыков студентов при решении типовых стандартных задач. *Теоретический рейтинг* набирается на коллоквиумах, проводимых на этапах промежуточного контроля, и служит для оценки уровня усвоения теоретического материала. *Творческий рейтинг* используется для оценки уровня творческого потенциала студента, его умения самостоятельно получать доказательства теории по

аналогии с приведенными в лекциях, для приобретения навыков в решении нестандартных задач теоретического и прикладного характера, связанных с профилем будущей специальности. К выполнению задач творческого рейтинга допускаются только те студенты, суммарный рейтинг которых позволяет им претендовать на хорошую и отличную оценку. Аналогичным способом набрать баллы теоретического рейтинга могут только студенты, имеющие минимум баллов по техническому рейтингу.

Каковы могут быть методы контроля? Текущий контроль проводится преподавателем в виде контрольных мероприятий помодульно или по частям модуля. Контрольные мероприятия — это тесты, расчетно-графические задания, контрольные, лабораторные работы, позволяющие установить уровень знаний студента, стабильность выполнения им учебного графика, его активность. Кроме приведенных выше, различают три типа рейтинговых оценок качества обучения студента:

- по конкретному учебному предмету (временный рейтинг);
- по конкретной кафедре (кафедраальный рейтинг);
- в целом по всем кафедрам (общий рейтинг).

Рассмотрим методику определения предметного рейтинга для оценки качества обучения студента в семестре или за весь курс обучения. Преподаватель разрабатывает шкалу оценок качества выполненных студентом заданий в процессе изучения им данного предмета. Величина оценки выбирается самим преподавателем, он описывает, при каком качестве выполнения данного задания какая студенту положена оценка. Сумма всех максимально возможных оценок за выполнение каждого задания в течение семестра дает максимально возможную семестровую сумму, а по окончании изучения предмета, например, в течение нескольких семестров, накапливается итоговая предметная рейтинговая сумма — *предметный рейтинг студента*. Преподаватель определяет сумму максимальных рейтинговых по всем контрольным заданиям своего учебного предмета, которая и представляет максимальное значение рейтинговой шкалы

обученности студента за один семестр — его RS_{\max} . Далее преподаватель устанавливает шкалу оценок: R. — итоговый предметный рейтинг студента.

Если $RS_i > K4\%$ от RS_{\max} ,	то «отлично»
Если $K4\%$ от $RS_i \geq Rsi > K3\%$ от RS_{\max} ,	то «хорошо»
Если $K3\%$ от $RS_{\max} \geq Rsi > K2\%$ от RS_{\max} ,	то «удовлетворительно»
Если $K2\%$ от $RS_{\max} \geq Rsi > K1\%$ от RS_{\max} ,	то «неудовлетворительно»
Если $Rsi \leq K1\%$ от RS_{\max} ,	то «кол»

Поскольку студент изучает и другие предметы, то целесообразно для одной специальности по всем предметам назначить одни и те же числовые параметры $K1, K2, K3$ и $K4$. После этого преподаватель делает пометку: «Данный предметный рейтинг студента определяется после обучения в течение программного времени T ». На этом подготовка рейтинговой шкалы самим преподавателем-предметником закончена. Ее только нужно нормализовать в диалоге с компьютером, чтобы можно было унифицировать рейтинговые шкалы для всех предметов, которые изучают в течение семестра студенты одной и той же специальности. В программу вводят следующие данные:

- число рейтинговых измерений;
- значение параметров $K1, K2, K3$ и $K4$;
- максимально возможные рейтинговые показатели для первого, второго и т.д. измерений.

После этого программа просчитывает показатели рейтинговой шкалы так, итоговый предметный рейтинг RS_{\max} был стандартный для данной специальности, например $RS_{\max} = 1000$. В результате получают унифицированную шкалу рейтинга. Перед началом учебного процесса для студентов вывешивают по каждому учебному предмету унифицированную предметную рейтинговую шкалу и перечень требований к качеству выполнения контрольных заданий. В ходе учебного процесса рядом с этими двумя документами вывешивают списки студентов данной специальности и курса с показателями рейтинговых приращений в течение прошедшего месяца. То есть осуществляется ежемесячный мониторинг успешности обучения студентов по данному учебному предмету, который активизирует

самостоятельную работу студента. Шкала рейтинговых оценок известна и преподавателю и студенту. Преподавателю остается только сопоставлять качество выполнения студентами контрольных заданий и выставять рейтинговые оценки. Таким образом, исчезает фактор предвзятости преподавателя, субъективизм, побуждающий студента адаптироваться к «слабости» преподавателя ради получения положительной оценки. В результате у студента возникает желание готовить себя к профессиональной работе творчески, с большей интеллектуальной самоотдачей. Преподаватель завершает обучение студента по рейтинговой системе сдачей конечной ведомости, в которой вместе с итоговым предметным рейтингом каждому студенту выставляется его итоговое ранг-место, которое он занял по данному предмету среди студентов его специальности и курса, и итоговую пятибалльную оценку (либо за семестр, либо за все время обучения по данному предмету). В этой же ведомости он записывает максимально возможный итоговый предметный рейтинг ($RS_{\max} = 1000$) и время T , выделенное на изучение данного учебного предмета в отчетном семестре.

Форма ведомости предметного рейтинга студентов представлена на рис.4. В нее введены следующие условные обозначения: i_{\max} — количество студентов в группе (на специальности, курсе),

RS_{\max} — максимально возможное значение предметного рейтинга, которое можно было получить за усвоение материала данного учебного предмета,

i — номер студента в контингенте учащихся;

K — номер кафедры (порядковый принимается по решению кафедр и ректората соответственно);

p — номер учебного предмета конкретной кафедры;

R — ранг студента, т. е. место занимаемое им по рейтинговому показателю;

I _{max} =; (подчеркнуть: стартовая, промежуточная или финишная)																	
Преподаватель:			Учебный год: —					R _{max} (В итоге) =									
Курс:		Специал.:		Мониторинг от мес. до мес.								Рубежный					
Кафедра К =		Предмет Р =		M1 =		M2 =		M3 =		M4 =		M5 =		P _k =			
I = по специ- ально- сти	N = по группе	Фамилия И.О. студента	RS _{max}	P =	RS _{max}	P =	RS _{max}	P =	RS _{max}	P =	RS _{max}	P =	RS _{max}	P =	ОЦЕНКА		
						
			T =		T =		T =		T =		T =		Трк				
Число часов к моменту рейтинга														82			
19	1	Иванов Н.С.												546	12	3	
20	2	Петров И.С.												712	3	4	
21	3	Семенов В.И.												698	6	4	
Среднестат. по группе														662	8	4	
Среднестат. по специальности														694	5	4	
Шкала итоговых оценок (назначается единой для одной специальности одного и того же курса)			если K4% RS _{max} < RS _i (итоговое),											то 0 = «5»			
			если K4% RS _{max} ≥ RS _i > RS _{max}											то 0 = «4»			
			если K3% RS _{max} ≥ RS _i > RS _{max}											то 0 = «3»			
			если K2% RS _{max} ≥ RS _i > RS _{max}											то 0 = «2»			
			если K4% RS _{max} > RS _i (итоговое)											то 0 = «1»			

Рис. 4. Форма ведомости предметного рейтинга студентов

Трк — количество часов, отведенное на р-предмет k-кафедры в учебном плане.

Проставляются так же даты начала преподавания этого предмета и проведения рейтингового контроля. Ведомость может быть стартовой, если предмет будет преподаваться и в следующих семестрах, промежуточной, если предмет преподавался уже не первый семестр, и финишной, если предмет преподавался последний или один семестр. Такая ведомость позволит осуществлять предметно-рейтинговый мониторинг успешности обучения студента в течение семестра.

Мониторинг — рейтинговое отображение динамики качества обучения по результатам рейтингового контроля по модулям (M1, M2, M3, M4, M5), рубежный окончательный в данном семестре рейтинговый контроль (P_m). Изучение преподавателем этой ведомости после ее окончательного заполнения позволяет изучать динамику обучения каждого студента и сопоставлять ее со среднестатистическими данными по группе и

курсу, судить об успешности проведенных в семестре занятий и ввести коррективы в преподавательскую работу. На этом завершается основная часть рейтинговой технологии обучения.

Кроме предметного рейтинга, могут определяться кафедральный и общий семестровый рейтинг студента, которые учитываются при распределении между студентами привилегий (материальная помощь, назначение специальных стипендий, надбавок, распределение путевок, плата за обучение и т.п.). С помощью мониторинга общего рейтинга обученности студента в течение всего периода обучения в вузе можно проследить динамику качества профессиональной подготовки студента от семестра к семестру. Ученый совет факультета и деканат могут пользоваться этими рейтинговыми показателями при распределении студентов на практику, работу, в аспирантуру и т.д.

Таким образом, осуществляется рейтинговая технология получения и анализа результатов обучения студентов в вузе. Рейтинговая система контроля знаний студентов при модульной системе обучения позволяет:

- упростить процедуру непрерывного контроля знаний;
- получать, накапливать и выдавать достоверную информацию о состоянии дел у студента, группы, потока за любой промежуток времени и на текущий момент;
- прогнозировать положение дел у студента на некоторые временные периоды;
- регулировать учебный процесс в соответствии с программными целями и с учетом его результатов на контролируемом этапе;
- стимулировать активное приобретение знаний студентами, выявлять лидеров и аутсайдеров, поощрять отличившихся;
- определять статус студента, группы, потока в глазах самих студентов, преподавателей, руководителей учебного процесса;
- создать благоприятные условия для синтеза знаний, решения междисциплинарных проблем, внедрения различных уровней обучения

(обязательной и производительной, базовой и профессиональной программ обучения);

- использовать в процессе обучения компьютерные системы, вычислительную и организационную технику;
- свободно выбрать в соответствии со способностями и наклонностями студента уровень и направленность подготовки;
- создать новую среду для разработки эффективного методического обучения; повысить производительность труда участников производительного процесса.[20]

II. Первичный эмпирический и теоретический анализ полученных результатов внедрения инновационной модели на организационно-управленческом и психолого-педагогическом уровне

Качество решения задач, поставленных перед высшей школой, во многом зависит от умения правильно организовать работу с первокурсниками. Не случайно проблема адаптации студентов к условиям обучения в высшей школе представляет собой одну из важных общетеоретических проблем, исследуемых в настоящее время на психофизиологическом, индивидуально-психологическом, социально-психологическом уровнях, и до настоящего времени является традиционным предметом дискуссий. Актуальность проблемы определяется задачами оптимизации процесса адаптации студентов к учебной деятельности в условиях перестройки системы высшего образования.

Ускорение процессов адаптации первокурсников к новому для них образу жизни и деятельности, исследование психологических особенностей психических состояний, возникающих в учебной деятельности на начальном этапе обучения, а также выявление психолого-педагогических условий оптимизации данного процесса - чрезвычайно важные задачи. От того, как долго по времени и по различным затратам происходит процесс адаптации,

зависят текущие и предстоящие успехи студентов, процесс их профессионального становления.

Специфика процесса адаптации в вузах определяется различием в методах обучения и в его организации в средней и высшей школах, что порождает своеобразный отрицательный эффект, называемый в педагогике дидактическим барьером между преподавателем и студентом. Новая дидактическая обстановка во многом обесценивает приобретенные в школе способы усвоения материала. Первокурсникам недостает различных навыков и умений, которые необходимы в вузе для успешного овладения программой. Попытки компенсировать это усидчивостью не всегда приводят к успеху. Проходит немало времени, прежде чем студент приспособится к требованиям обучения в вузе. Многими это достигается слишком большой ценой. Отсюда зачастую возникают существенные различия в деятельности, особенно в ее результатах, при обучении одного и того же человека в школе и вузе. Отсюда и низкая успеваемость на 1-м курсе и большой "отсев" по результатам сессий. Кроме того, слабая преемственность между средней и высшей школой, своеобразие методики и организации учебного процесса в вузе, большой объем информации, отсутствие навыков самостоятельной работы вызывают большое эмоциональное напряжение, что приводит к разочарованию в выборе будущей профессии. Поскольку все эти трудности вызываются "дидактическим барьером", можно заключить, что одной из причин низких темпов адаптации студентов является несогласованность в педагогическом взаимодействии между преподавателем и студентом при организации способов учения. Трудности адаптации - это не что иное, как трудности совмещения усилий преподавателя и студента при организации способов учения.

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения долгое время рассматривалось как система, в которой управляющие функции принадлежат преподавателю, что задерживало формирование активной

позиции студента в учебном процессе. Новые социальные функции и образовательные задачи высшей школы должны воплотиться в новом отношении педагогов и студентов к целям совместной деятельности. Долгое время без внимания оставались проблемы выработки индивидуальной стратегии овладения знаниями, что в целом неудивительно, так как в условиях традиционной системы обучения студент остается в позиции "получателя", хотя приоритетным началом должна быть активная позиция студента на всех этапах обучения, при которой студент должен постоянно выбирать способы и пути достижения той или иной образовательной цели. Однако, в условиях традиционной педагогической системы, где наличие объективной оппозиции в отношениях между преподавателями и студентами, доминирование личности педагога и подавление индивидуальности студента, стремление добиться большей академической активности каждого в отдельности и достигнуть усреднения общего уровня подготовленности группы в целом, не останавливаясь при этом на вероятности психологического травмирования студента и ущемления его чувства собственного достоинства, практически очень трудно добиться оптимального педагогического взаимодействия, что особенно важно на начальном этапе обучения.

Следовательно, необходимо оптимизировать учебный процесс на основе лично ориентированной, субъект-субъектной модели педагогического взаимодействия. В ней преподаватель и студент сотрудничают как равноправные партнеры общения. Задачами становятся создание условий психолого-педагогического сопровождения студентов в рамках взаимного уважения автономии каждого из субъектов общения, образование единого психологического пространства для успешного достижения конечного результата обучения. При лично ориентированном обучении происходят совместная с преподавателем выработка и постановка целей и задач, определяющие стратегию и тактику

как совместной с преподавателем работы, так и самообучения студента. Такой подход к организации учебно-педагогической деятельности может быть осуществлен только при условии использования инновационных способов организации учебного процесса и форм педагогического контроля.

Одним из возможных вариантов реализации данной идеи может явиться внедрение в практику адаптивной педагогики, совмещенной с технологией модульного обучения и рейтинговой системой оценки знаний студентов. К ведущим принципам модульного обучения относятся принципы модульности, структуризация обучения на обособленные элементы динамичности, деятельности, гибкости, осознанной перспективы, разносторонности методического консультирования и паритетности. Модульная система организации учебно-воспитательного процесса имеет отличия принципиального характера от традиционной системы. Содержание образования представляется в законченных самостоятельных модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по его применению (последнее особенно важно в период адаптации). В основе такого обучения лежат субъект-субъектные отношения между преподавателем и студентом, обеспечиваются самостоятельность, осознанное достижение определенного уровня в учении. Наблюдается высокая степень адаптивности к условиям педагогического процесса. К целям модульного обучения относят комфортный темп работы обучаемого, определение своих возможностей, гибкое построение содержания обучения, интеграцию различных его видов и форм, достижение высокого уровня конечных результатов. Взаимоотношения между участниками педагогического процесса приобретают характер сотрудничества, а управленческая деятельность на всех уровнях трансформируется из субъектно-объектных в субъектно-субъектные на рефлексивной почве.

Анализ традиционного управления и рефлексивного управления доказывает эффективность последнего, так как оно связано с такими

факторами влияния на развитие личности, при которых формируется осознанный мотив на целенаправленную деятельность. Учет личностно ориентированного подхода при рефлексивном обучении и управлении приобретает первостепенное значение.

Для выявления наиболее эффективных способов организации учебного процесса, а также чтобы исключить случайность выводов о положительном влиянии использования организационно-педагогических условий, способствующих успешной адаптации студентов на начальном этапе обучения, нами с 2008 по 2012 г. проводились педагогические наблюдения с целью определения особенностей процесса адаптации к условиям обучения в вузе и возможности прогнозирования успешности адаптации на основе учета объективных и субъективных факторов данного процесса. В исследовании приняли участие более 250 студентов. Были созданы контрольные и экспериментальные группы. С использованием одинакового набора методик студенты обследовались три раза: на 1-м курсе в начале осеннего семестра, в конце летнего семестра и в конце 2-го курса перед выпускным экзаменом. Применялись общепринятые методики: 16-ФЛО (форма С), СМИЛ, методика Дж. Роттера/Локус контроль [21], позволяющие оценить структуру психологических свойств личности. Особое внимание уделялось соблюдению стандартных условий (групповой способ, один и тот же исследователь, учебное время).

В студенческих группах были апробированы два методических подхода к преподаванию дисциплины "иностраный язык", рабочие программы которых были составлены в полном соответствии с программными требованиями Государственного образовательного стандарта по направлению "Физическая культура". Одним из важных факторов, повлиявших на выбор данной дисциплины, было то, что в течение ряда лет студенты называли предмет "иностраный язык" наиболее сложным, требующим больших временных затрат.

Суть первой методики заключалась в следующем:

- в основу был положен традиционный метод преподавания;
- использовался набор фиксированных домашних заданий, самостоятельных, контрольных работ, при этом на аудиторных занятиях студентам предоставлялась самостоятельность при разработке способов выполнения тех или иных видов работ.

В методике использовались задания, способствующие развитию навыков коммуникации.

Отличительными положениями второй методики преподавания, базирующейся на личностно ориентированном подходе, являлись:

- создание учебной ситуации взаиморазвития, обусловленной ценностными и когнитивными факторами;
- применение модульной технологии педагогического контроля (МТПК) с использованием сетевого планирования;
- использование индивидуально-психологических особенностей студентов и уровня знаний по предмету, что выражалось в мотивации студентов к стремлению понять, образно представить и через понимание выполнить задания с нежестким использованием и варьированием изученного материала;
- подбор и распределение материала по уровням сложности в зависимости от индивидуального уровня знаний так, чтобы студент чувствовал свой прогресс.

При оценке успеваемости студентов принимались во внимание результаты экзаменационных сессий и учебных аттестаций.

Обработка результатов позволила выявить ряд закономерностей. У студентов, прошедших курс обучения иностранному языку по 2-й методике (экспериментальная группа), на экзаменах увеличилось количество отличных и хороших оценок. В контрольной группе отмечена обратная зависимость.

Кроме показателей успехов в учебе в экспериментальной группе произошли изменения в личностной сфере, что, на наш взгляд, очень важно.

Известно, что основной дидактической задачей на младших курсах является оптимизация перехода студентов к новой системе обучения (школа - вуз). Тем самым содержание работы в начальный период обучения должно обеспечивать формирование личности будущего специалиста. Успешному решению задач начального периода обучения способствуют отмеченные в процессе обследования и наблюдения особенности структуры личности студентов: высокая работоспособность, самооценка и приспособляемость; наличие взаимосвязи социальной желательности с дисциплинированностью, чувством ответственности. Причем все перечисленные особенности имели ярко выраженную динамику увеличения в экспериментальной группе. Так, у студентов экспериментальной группы достоверно снижались показатели шкалы "ригидность", "замкнутость".

Наибольшие изменения в процессе обучения по второй методике отмечаются в группе показателей, относящихся к сфере интеллекта: увеличивается способность к ассоциативному мышлению и творческой активности; развивается интуиция, позволяющая решать профессиональные задачи; возрастает интеллектуальная и особенно творческая продуктивность.

Сравнительный анализ результатов традиционного и личностно ориентированного обучения убеждает в эффективности последнего. Его положительное влияние на успеваемость и изменение в структуре личности студентов объясняются следующим.

Применение личностно ориентированного обучения значительно активизировало образовательную и воспитательную функции педагогического контроля. Факт наличия сетевого плана, графика оперативного учета организовывал и направлял учебную деятельность студентов, побуждал их к более активному отношению к занятиям, формировал стремление учиться в полную силу. Показателями такого отношения явились большое количество студентов, желающих выполнять задания нетрадиционными способами, в дальнейшем совершенствоваться в языке, участвовать в деловых играх; значительное сокращение числа пропусков занятий без уважительных причин. Наличие модульной технологии педагогического контроля создало нужный мотивационный стимул и активизировало учебно-познавательную деятельность студентов.

Оказалось, что в этом случае для оценки успешности обучения студентов наиболее подходит рейтинговая система оценивания. Она обеспечивала следующее:

1. Регулярный контроль процесса обучения в целом, тем самым ориентируя студента на систематическую работу в течение всего срока обучения.
2. Мотивацию успешной работы студента посредством введения элементов состязательности на основе данных рейтинга.
3. Оперативную обработку результатов и своевременную корректировку хода учебного процесса.

Рейтинг для каждого студента по отдельным видам работ определяется дифференцированно и с нарастающим итогом. В качестве показателя динамики учебного процесса использовались интегрированный и дифференцированный рейтинги. Дифференцированный рейтинг выводился по баллам, полученным студентами за каждый учебный блок в модуле, а

интегральный рейтинг - как общий балл за учебный модуль. Затем выводился общий рейтинг каждого студента по всем модулям. Дифференцированная оценка успеваемости стимулировала учебную деятельность студента, так как опиралась на индивидуально-психологические показатели, связанные с академической успеваемостью.

Получение срочной информации обеспечивалось внедрением в учебный процесс графика оперативного учета. В конце каждого месяца в этом графике проводится вертикальная черта. Так как количество заданий у студентов может не совпадать, черта получается в виде ломаной линии. Эта линия дает возможность с одного взгляда получить представление об успеваемости всей группы и каждого студента персонально. Постоянно находясь перед глазами всей группы, график играет важную роль психологического стимула.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что успешная реализация процесса "вхождения" первокурсников в систему вузовской жизни становится оптимально действенной, если представляет собой развивающуюся, динамично функционирующую целостную систему, учитывающую все структурные компоненты данного процесса.[9]

Модульная система обучения как направление повышения эффективности самостоятельной работы студентов
(на примере дисциплины «Налоги и налогообложение»)

Более распространенный подход к изучению дисциплины «Налоги и налогообложение», впрочем, как и других дисциплин, - это проведение лекционных и семинарских занятий. Прочтение лекционного материала по определенной теме сопровождается проведением семинарского занятия, на котором осуществляется контроль полученных знаний, решение ситуаций

проблемного характера, анализ дополнительной литературы и т.д. Поэтому преподавателям трудно изменить привычный образ мыслей и действий, т.к. им необходимо отказаться от центральной роли в учебном процессе и стать помощником студента в достижении поставленных целей; преподавателю необходимо изменить структуру и стиль своей работы для обеспечения активной, самостоятельной, целеустремленной и результативной работы каждого студента.

К примеру, по дисциплине «Налоги налогообложение» целесообразно было бы выделить четыре модуля (налогообложение доходов, имущественное налогообложение, налогообложение индивидуальных предпринимателей, платежи пошлинного характера), в каждом из которых выделены темы, рекомендуемые к использованию источники (законодательные акты, учебные пособия, издания периодической печати и т.д.), раздаточный материал, программно-методический комплекс задач, включающий информационную базу и программную оболочку, позволяющую получать доступ к этим задачам.

При использовании технологии модульного обучения появляется еще один вариант применения программно-методического комплекса задач, когда студент сам выбирает для себя задания соответствующего уровня сложности, пользуясь указаниями, приведенными в описании модуля. При этом данный комплекс может использоваться и в модулях, содержащих новый материал, и в модулях, целью которых является закрепление полученных знаний и контроль.

Несомненно, существуют и определенные трудности в использовании модульной технологии. Некоторые студенты, не приученные к самостоятельности, не умеющие планировать свое рабочее время, объективно себя оценивать, могут испытывать на модулях определенный психологический дискомфорт. Задача преподавателя как раз и заключается в том, чтобы помочь таким студентам путем индивидуального консультирования. Тем не менее, уже сегодня можно говорить, что

модульная система обучения дает преподавателю профессиональный рост. Но следует иметь в виду, что эта система обучения требует от преподавателя большой предварительной работы, а от студента напряженного труда, большой самостоятельной работы.

Итак, использование модульной технологии может позволить реализовать: а) индивидуально-ориентированное обучение по предмету за счет представления полной информации о программе, форме и порядке организации обучения, представления теоретического материала, материалов для самоаттестации, учебных проектных заданий; б) дифференциацию процесса обучения за счет возможности выбора заданий разного уровня (к примеру, по степени сложности модуль «имущественное налогообложение» уступает модулю «налогообложение доходов»), возможности организации самостоятельного продвижения по темам курса успевающим студентам и возврату к запущенному материалу отстающим студентам; в) индивидуальную траекторию продвижения по предметной области за счет возможности выбора уровня и вида представления материала в зависимости от индивидуального развития типов мышления и т.д.

Для оценки эффективности модульной технологии по дисциплине «Налоги и налогообложение» необходимо использовать информацию, включающую:

а) показатели, характеризующие результативность использования технологии:

- спектр реализации программы по дисциплине «Налоги и налогообложение»;
- результаты мониторинга качества обучения;
- личные достижения обучающихся по данной дисциплине и ранее изученным дисциплинам налогового цикла.

б) показатели, характеризующие обеспеченность образовательного процесса:

- обеспечение учебной литературой;

- обеспеченность учебного процесса учебно-методическими материалами, позволяющими полностью реализовать действующую учебную программу и учебный план, например, методические указания по решению задач.

в) показатели достижения результатов:

- реализация целей студентов (к примеру, результат выполнения расчетного задания по дисциплине «Налоги налогообложение»;

- здоровьесберегающая политика;

- результаты участия в конкурсах, смотрах и студенческих конференциях;

- участие в реализации образовательных программ и проектов (результаты подготовки курсовых и дипломных работ, в которых затрагиваются проблемы налогообложения физических лиц на современном этапе; конкретные предложения студентов по рассматриваемым проблемам, которые могут учитываться при осуществлении налоговой политики государства, что свидетельствует об эффективности самостоятельной работы студентов).

Таким образом, под модульной технологией обучения следует понимать реализацию процесса обучения путем разделения его на системы «функциональных узлов» - профессионально значимых действий и операций, которые выполняются обучаемым более или менее однозначно, что позволяет достигать запланированных результатов обучения.

Введение новой технологии, использование её в учебном процессе открывает новые возможности для реализации потребностей личности в развитии творческого потенциала, увеличивает объем самостоятельной работы, устанавливает единые уровни компетентности, максимально снижая субъективность оценки.

Модульный подход к процессу обучения предполагает не только самостоятельный выбор определенного блока (модуля), но и ориентирован на формирование способов учебной работы через: обеспечение эмоциональной

комфортности и социальной защищенности субъектов учебного процесса; обучение навыкам рационального выполнения практических действий; организацию групповых форм работы; проведение ролевых игр, игровых ситуаций; развитие профессионально значимых качеств личности; пошаговый контроль и оценку обучаемости; организацию самостоятельной познавательной деятельности обучаемых; обеспечение мониторинга профессионального развития всех субъектов учебного процесса, т.е. регулярной и оперативной диагностики, которая входит в систему обратной связи. Использование технологии модульно – компетентностного подхода в изучении дисциплины «Налоги и налогообложение» позволяет поставить на новый качественный уровень подготовку специалистов по налогообложению.

Модуль – логически завершенная часть учебного материала, которая заканчивается контролем (тестом, контрольной работой и расчетным заданием). Рейтинговая система контроля учитывает всю активную деятельность студентов. Применение рейтинговых систем позволяет реализовать принцип систематичности контроля знаний и умений и индивидуальный подход в процессе обучения.

В современной высшей школе существует ряд недостатков в системе контроля, и поэтому возникает необходимость активной разработки методов контроля, которые бы создавали условия для развития индивидуальных способностей студентов, для активизации их творческой деятельности, самостоятельности.

С самого начала изучения дисциплины «Налоги налогообложение» каждый студент получает памятку, в которой содержится перечень выполняемых заданий по блокам учебного материала и таблицы по трем уровням исполнения (качество, сложность, срок выполнения). Таблицы различных коэффициентов служат для того, чтобы активизировать студентов на самостоятельную работу при изучении каждого модуля.

Рейтинговая система оценки познавательной деятельности студентов – система пошагового контроля и выражаемой в баллах оценки успешности усвоения студентами различных блоков учебного материала.

Рейтинговая система контроля и оценки знаний может быть представлена в виде электронного «журнала учета и контроля по дисциплине «Налоги и налогообложение». В качестве его основных достоинств, необходимо указать следующие возможности: во-первых, одновременного фиксирования всех видов контроля согласно тематическому плану и расписанию занятий; во-вторых, персонального учета успеваемости всех студентов с построением индивидуального рейтинга; в-третьих, вычисления не только итогового, но и промежуточного рейтинга любого обучающегося; в-четвертых, быстрого и оперативного внесения любых изменений с одновременным пересчетом всех показателей рейтинга.

Деятельность преподавателя должна быть направлена на разработку системы базовых стандартов, описывающих требования к элементам учебного процесса в среде новых образовательных технологий и включать в себя: стандартизацию форматов хранения и поиск учебной информации, стандартизацию принципов построения систем управления обучением, стандартизацию элементов образовательного составляющего учебных материалов, а также стандартизацию форматов и принципов разработки учебных материалов.

Каждый элементарный объект обучения может включать в себя учебный текстовый или мультимедийный материал; глоссарий, понятия которого расшифровываются в данном тексте; элементы обсуждения (чат, форум, доска для рисования); элементы практических занятий; набор контрольных вопросов и тестов; инструкции для обработки информационного содержания объекта. Технология модульного обучения осуществляется наиболее эффективно, если модульная программа представляется в виде специального учебного пособия для индивидуальной

работы студент и вручается ему для постоянного пользования на время изучения блока учебного материала, заложенного в модуль.

Для внедрения технологии модульного обучения необходима в первую очередь согласованность с другими дисциплинами, чтобы это новшество затронуло практически все дисциплины, должна быть установлена взаимосвязь между ними. Не эффективно будет использование традиционных видов и модульного обучения. Однако, в сложившихся условиях преподавания дисциплин во многих вузах и определенной степени сложности внедрения технологии модульного обучения по дисциплине «Налоги налогообложение» в учебный процесс необходимо для повышения эффективности самостоятельной работы выполнение ряда мероприятий.

Следует отметить, что в познавательной самостоятельности в единстве выступают такие «стороны», как хотеть, стремиться, уметь, быть способным, т.е. должно происходить «взаимодействие» потребностей, интересов, стремлений и самостоятельного поиска знаний.

Самостоятельная работа должна преследовать дидактические цели обучения, в частности, преподаватель должен видеть и понимать, какие психические процессы он вызывает предполагаемой самостоятельной работой: мышление, репродуктивная и творческая деятельность и т.п. Тем более говоря о дисциплине «Налоги налогообложение», не стоит забывать эту проблему, которая касается практически каждого, особенно в условиях часто меняющегося законодательства. Выполнение расчетного задания по дисциплине предполагает, что преподаватель только дает направления решения, а студент самостоятельно занимается поиском правильного решения

Проблема самостоятельной работы требует от преподавателя большой работы по отбору содержания самостоятельной работы, их формы, и повышению степени самостоятельности способствуют:

- а) расширение области формируемых знаний,

б) переход от указаний на необходимость использования определенных знаний к самостоятельному поиску подобных знаний,

в) организационная работа, при которой студенты переходят от формирования отдельных операций выполняемых действий к формированию всего действия,

г) переход от осознания необходимого овладения конкретным умениям к осознанию значимости его применения.

Для повышения роли самостоятельной работы для самих студентов, стимулирования интереса к учению целесообразно проведение познавательных игр, учебных дискуссий, создание ситуаций занимательности, успеха, эмоциональных переживаний, формирование убеждения в социальной и личностной значимости знаний по указанной дисциплине.

В итоге хотелось бы отметить, при оценивании самостоятельной работы студентов необходимо выполнение таких функций, как мотивационная, диагностическая (причины тех или иных результатов), воспитательная (формирует самооценку учебной деятельности) и информационная

III. Уточнение многофакторной модели. Разработка рекомендаций по анализу современных методических решений организации модульных технологий

Ключевыми элементами системы зачетных единиц являются индивидуально-ориентированная организация учебного процесса и стимулирующая балльно-рейтинговая система оценки учебной деятельности в сочетании с прогрессивными принципами педагогического менеджмента.

В качестве основных принципов педагогического менеджмента можно выделить:

- четко поставленные идеалы и цели образования;
 - педагогическое проектирование учебно-воспитательного процесса;
 - компетентная консультация;
 - нормирование;
 - оперативный, надежный (объективный), полный, точный и постоянный учет;
 - объективное отношение к студентам;
 - взаимная дисциплинированность преподавателей и студентов;
 - оценка (в баллах и/или с использованием моральных средств, стимулирующих мотивацию к учению) качественного и своевременного выполнения заданий;
 - взаимная дисциплинированность преподавателей и студентов;
 - наличие у преподавателей и студентов четко отработанных стандартных инструкций и строгое их соблюдение, что способствует повышению качества обучения студентов, объективности взаимного контроля преподавателей и студентов, предсказуемости получаемых студентом оценок.

С учетом зарубежной и сложившейся отечественной терминологии все типы организации учебного процесса предлагается разделить на два класса: синхронные и асинхронные по признаку наличия или отсутствия общего для учащихся и преподавателей расписания учебных занятий.

Асинхронная организация учебного процесса обеспечивает учащемуся возможность освоения учебного материала в любое удобное для него время, не устанавливаемое заранее расписанием занятий. Асинхронная организация учебного процесса наиболее характерна для дистанционного и заочного

обучения, когда учащийся работает с образовательной средой, предварительно созданной в той или иной форме преподавателями. Это могут быть интерактивные компьютерные учебные курсы, тренажеры, задания в тестовой форме для самостоятельной работы, контрольные тесты, телевизионные курсы лекций, записанные на электронные носители, учебные курсы в виде традиционных учебников и учебных пособий, предназначенных для самостоятельного изучения и т.д. К асинхронным образовательным средам могут быть также отнесены доступные учащимся для занятий вне учебного расписания лаборатории, тренажеры, лаборатории тестирования и контроля, компьютерные классы, библиотеки и т.п. (не исключается возможность предварительной записи для получения доступа к элементам асинхронной образовательной среды). Асинхронная организация учебного процесса, как правило, не является самодостаточной и на практике применяется в сочетании с синхронной организацией обучения.

Синхронная организация учебного процесса предполагает наличие предварительно составленного расписания учебных занятий, общего для преподавателей и учащихся. При поступлении в учебное заведение учащиеся могут объединяться или не объединяться в учебные группы (классы) и потоки. В зависимости от этого синхронную организацию учебного процесса предлагается подразделять на подтипы: поточно-групповую, групповую, индивидуально-ориентированную.

Впервые кредиты были введены в университетах США на рубеже XVIII и XIX вв. в рамках начавшегося в этот период процесса либерализации университетского образования. Установление через кредитные единицы количественных эквивалентов содержания обучения и степени освоения образовательных программ позволило предоставить студентам возможность самостоятельно планировать учебный процесс, внести принципиальные изменения в системы контроля и оценки качества образовательного процесса, создало условия для совершенствования образовательных технологий.

В учебный процесс Московского социально-экономического института была внедрена система ECTS (European Credit Transfer System – Европейская система взаимозачёта кредитов). Эта система была признана наиболее приемлемой из существовавших в Европе на момент подписания Болонской декларации систем кредитов. Было констатировано, что учебный год в европейских вузах, в среднем, продолжается примерно 40 недель. Общая трудоёмкость учебной нагрузки студента в год была приравнена к 60 кредитам. Исходя из этого, в семестр студент должен заработать 30 кредитов.

В российских условиях наиболее удобно определять удельный вес каждой дисциплины в общей нагрузке по количеству аудиторных часов и пропорционально распределить 30 кредитов, зарабатываемых за семестр, между дисциплинами, изучаемыми в данном семестре, так специалистами по внедрению модульной технологии МСЭИ была выбрана такая система расчетов. Министерство образования рекомендовало пересчитывать учебную нагрузку в кредиты путём математического деления общей (аудиторной и самостоятельной) учебной нагрузки в семестре на коэффициент 36 (36 часов общей нагрузки).

По канонам Болонского процесса считается нормой начислять студентам кредиты за стажировки и практики, за подготовку к экзаменам. Действительно, это реальная учебная работа, имеющая определённую трудоёмкость; важно как можно более объективно определить её величину. Без сомнения, кредиты должны начисляться за написание рефератов и курсовых работ, которые предполагают изучение студентами значительного количества источников, соответственно, и академическая трудоёмкость этих видов работ весьма высока.

Кредиты начисляются студенту только по результатам успешной сдачи им определённой учебным планом формы итогового контроля по данной дисциплине (экзамен, зачёт, тест или итоговая контрольная работа и т.п.) При

этом величина оценки не влияет на количество кредитов, единственное, что она должна быть положительной (балл не ниже «Е» в европейской системе оценок).

Как уже говорилось, бакалавр в течение своего обучения должен набрать не менее 180 кредитов (три года в соответствии с нормой в 60 кредитов) или не менее 240 кредитов (4 года); магистр суммарно должен заработать не менее 300 кредитов. Отсюда вытекает зависимость срока обучения на магистра от продолжительности обучения на бакалавра.

Специалистами МСЭИ к этому времени уже накоплен значительный опыт применения модульно-рейтинговой оценки качества образования. В последнее время активно накапливается опыт использования зачетных единиц (кредитов) в образовательном процессе в результате получения вузами международной аккредитации по отдельным программам, в рамках двухсторонних договоров с зарубежными вузами. Введение системы зачетных единиц было обусловлено потребностями модернизации российского высшего профессионального образования, развитием телекоммуникационных технологий, а также расширяющимся участием в международных интеграционных процессах. Министерством образования были выдвинуты следующие задачи по введению зачетных единиц, совместимых с ECTS, в образовательный процесс высших учебных заведений:

- Формирование общего подхода к решению вопросов академической мобильности и признания результатов предшествующего обучения, совместимые с системой ECTS, и обеспечивающих единство образовательного пространства в российском высшем образовании проведение эксперимента по организации образовательного процесса в вузах на основе зачетных единиц, ориентированных на индивидуализацию образовательного маршрута;

- разработка и апробация в ходе экспериментов необходимых нормативных и методических документов;
- обеспечение введения в государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования зачетных единиц;
- обоснование новых подходов к формированию учебной нагрузки преподавателей при организации учебного процесса на основе зачетных единиц;
- выявление особенностей формирования накопительной системы зачетных единиц при проектировании образовательных программ высшего профессионального образования на базе среднего профессионального образования.

Модульная система построения учебного процесса в институте не тождественна форме учебного плана: она является скорее формой организации содержания и практик в обучении, а также способом формирования необходимых выпускнику профессиональных и социальных компетенций.

Опыт реализации системы кредитов в МСЭИ показывает, что действия, обязанности и права вуза при организации учебного процесса в системе зачетных единиц рекомендуется построить следующим образом.

1. Вуз организует учебный процесс таким образом, чтобы обеспечить каждому студенту максимально благоприятные условия для освоения всех дисциплин направления (специальности) и получения учащимся (по завершению обучения) академической квалификации в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, ГОС и др. нормативных документов.

2. Вуз обязан информировать всех абитуриентов и учащихся о правилах организации учебного процесса, но не обязан согласовывать с каждым учащимся в письменной форме общую схему и детали ведения учебного процесса.

3. Информация о правилах организации учебного процесса представляется в печатном виде на стендах объявлений отдела организации приема, всех факультетов, а также размещается на сайте и в учебном портале вуза.

4. При формировании индивидуальных планов вуз обязан предлагать студентам, как выбор дисциплин, так и выбор высококвалифицированных преподавателей, ведущих эти дисциплины, с указанием должностей, ученых степеней и званий.

5. Вуз отвечает за все методическое обеспечение учебного процесса. В частности для каждого направления (специальности) на факультете должны быть подготовлены:

- программы (содержание образования) по каждой дисциплине (указывается трудоемкость в з.е.);
- материалы для аудиторной работы по каждой дисциплине: тексты лекций, планы семинарских занятий, мультимедийное сопровождение аудиторных занятий;
- материалы для самостоятельной работы студентов: наборы текстов домашних заданий, материалы самоконтроля по каждой дисциплине, типовые модели рефератов и курсовых работ, учебные электронные материалы в электронной библиотеке университета;
- материалы для контроля знаний: письменные контрольные задания, письменные и электронные тесты, экзаменационные билеты по каждой дисциплине;
- материалы для работы на практиках: планы и программы проведения практик, формы отчетной документации.

Университет (факультет) организует запись студентов на изучение дисциплин следующего учебного года следующим образом:

6. Вновь поступивший студент до начала занятий (25-28 августа) получает в деканате факультета (у тьютора) подготовленный вариант типового индивидуального учебного плана для первокурсника, куда (после

консультации) он может внести свои коррективы до 10 сентября текущего учебного года. Дальнейшие изменения в индивидуальном учебном плане в течение года не допускаются.

7. Студент второго курса и старше составляет свой индивидуальный учебный план на следующий учебный год (по установленной форме, при необходимости, после консультации с тьютором), подписывает его, ставит дату и сдает в деканат в период с 20 июня по 5 июля.

8. Изменения в индивидуальный учебный план (в объеме не более 10% от общего числа кредитов) могут быть внесены студентом в срок до 10 сентября текущего учебного года. В этом случае в деканат подается письменная заявка с указанием изменений (по установленной форме).

9. По каждой дисциплине деканат факультета по согласованию с учебно-методическим управлением устанавливает минимальное число студентов, необходимое для открытия дисциплины, а для каждого преподавателя – максимальное число студентов в учебном потоке (группе).

10. В случае если на данную дисциплину в срок до 05 июля записалось число студентов, меньшее минимально установленного, то дисциплина не открывается (не вносится в рабочий план направления или специальности), деканат делает об этом объявление на информационном стенде и на странице факультета в учебном портале университета; записавшиеся на эту дисциплину студенты должны в срок до 10 сентября подать в деканат заявки об изменениях в индивидуальных планах.

11. В случае если к данному преподавателю записалось число студентов, большее максимально установленного, то деканат формирует по этой дисциплине второй (при необходимости – больше) учебный поток (учебную группу) и по своему усмотрению назначает в него преподавателя не меньшей квалификации. При этом студенты распределяются по потокам (учебным группам) согласно порядку очередности записи.

12. Если студент, переведенный на следующий курс, в установленный срок не сдал в деканат свой индивидуальный учебный план, то за основу его обучения деканат принимает типовой рабочий план данного курса.

13. По результатам анализа индивидуальных планов факультеты составляют рабочие планы и расписание занятий на следующий учебный год (в срок до 01 сентября).

14. Вуз обеспечивает учебный процесс всеми необходимыми информационными источниками: учебниками, методическими пособиями, учебно-электронными материалами, доступом к сетевым образовательным ресурсам.

15. Вуз обеспечивает процесс обучения также всеми иными необходимыми атрибутами и средствами: помещениями, учебным и научным оборудованием, расходными материалами, местами прохождения практик и пр.

16. Все остальные действия вуза, не связанные непосредственно с организацией и ведением учебного процесса (прием студентов, внеучебная работа, студенческая жизнь, обеспечение общежитиями, медицинское обслуживание и пр.), отражены в Законах РФ об образовании, Уставе вуза, в нормативных документах Минобрнауки РФ, а также в соответствующих институтских Положениях.

17. Контроль освоения студентом каждой дисциплины осуществляется в рамках балльно-рейтинговых систем (БРС), включающих рубежную и текущую аттестации.

18. Вуз (УМУ) разрабатывает общие схемы для групп специальностей, а факультеты и кафедры – конкретные схемы и положения о БРС по каждой дисциплине (с разбивкой по трудоемкости, измеренной в з.е., для каждого этапа рубежного контроля знаний).

19. По результатам текущей аттестации студенту выставляются:

- зачет в целых единицах (кредитах), характеризующих трудоемкость освоения дисциплины,

- дифференцированная оценка, характеризующая качество освоения студентом знаний, умений и навыков в рамках данной дисциплины.

20. Повторное прохождение студентом рубежной и текущей аттестации в случае получения неудовлетворительных оценок не допускается, за исключением документально обоснованных случаев (болезнь и пр.).

21. По результатам рубежного и текущего контроля факультет составляет академические рейтинги студентов. Высокий рейтинг позволяет студенту получить академические льготы и преимущества (повышенную стипендию, бесплатное обучение и пр.).

22. Любой студент может получить аргументированные сведения о своем академическом рейтинге в деканате факультета; доступ к сведениям об академическом рейтинге может быть организован в учебном портале.

23. В течение семестра студент должен, как правило, освоить дисциплины в объеме 30 зачетных единиц (получить 30 кредитов), включая 100% зачетных единиц дисциплин группы (а), предусмотренных учебным планом.

24. Если студент в течение семестра получает не более 25 кредитов и при этом осваивает 100% дисциплин группы (а), то он автоматически получает возможность продолжения обучения в следующем семестре.

25. Если студент в течение семестра получает не более 25 кредитов, но при этом осваивает менее 100% дисциплин группы (а), то вопрос о продолжении его обучения решается на деканатской комиссии.

26. Если студент в течение семестра получает менее 25 кредитов, то он автоматически выбывает из числа студентов, обучающихся на данном курсе.

27. Студент, не выполнивший учебный план, в конце каждого семестра отчисляется из университета (по решению деканатской комиссии или автоматически).

28. При личном желании и при согласии деканата ф-та студент может быть восстановлен на предыдущем курсе, где по индивидуальному плану он

может «добрать» необходимое число кредитов, включая 100% кредитов по дисциплинам группы (а).

29. Все желающие имеют право ознакомиться с правилами организации учебного процесса по каждому направлению (специальности) в отделе организации приема университета. Правила организации учебного процесса определяются Положением факультета.

30. При составлении своего индивидуального учебного плана студент обязан строго следовать правилам, изложенным в Положении, а также:

- учесть в своем плане 100% дисциплин группы (а),
- записаться не меньше, чем на 60 кредитов в учебном году.

31. В процессе обучения студент обязан осваивать учебные дисциплины в строгом соответствии с индивидуальным учебным планом.

32. Студент имеет право записаться на большее, чем 60, число кредитов в учебном году. В этом случае, при условии успешного выполнения учебного плана, срок обучения может быть сокращен.

33. Для содействия студентам в выборе и реализации их образовательных траекторий на факультетах организуется служба академических консультантов (тьюторов).

34. Служба тьюторов создается при деканатах факультетов и подчиняется непосредственно декану факультета. Число тьюторов устанавливается в зависимости от числа студентов (например, один тьютор на 300 студентов).

35. Один тьютор осуществляет свою работу, как правило, в рамках не более, чем одного-двух направлений (специальностей) и курирует студентов от первого до выпускного курса.

36. Должность тьютора может занимать сотрудник с высшим образованием, прошедший надлежащую подготовку и являющийся экспертом в структуре учебного процесса данной группы направлений (специальностей).

37. Тьютор назначается на должность приказом ректора (проректора по учебной работе) по согласованию с деканом факультета.

38. Должность тьютора предполагает размер заработной платы не менее средней по преподавательскому составу факультета. По результатам семестра декан имеет право премировать тьюторов из своего резервного фонда.

Одной из главных положительных черт модульной системы, на наш взгляд, является то, что компоновка учебных дисциплин в осмысленный учащимся образовательный путь создаёт альтернативу традиционной системе, при которой принцип организации дисциплин в «циклы» и блоки был не проблемно-тематическим, а во многом чисто формальным и достаточно абстрактным, и, главное, непрозрачным для студента и даже преподавателя как реальных субъектов учебного процесса. Модуль позволяет студенту «видеть», по каким законам дисциплины сочетаются друг с другом, и выбирать состав своего обучения свободно и осознанно. Всё это создаёт условия для формирования гибкой индивидуализированной системы обучения.

Сегодня, пожалуй, проблема наполнения понятия «модуль» реальным содержанием в вузовской практике является наиболее насущной. В российских государственных образовательных стандартах предусмотрено деление дисциплин на циклы, а в рамках каждого цикла выделяются дисциплины «федерального», «регионального» («вузовского») компонентов. Жёсткость этой схемы зачастую не позволяет университету варьировать учебные планы, выстраивая свои образовательные программы. В практике многих европейских университетов образовательная программа имеет иную структуру: в рамках модуля объединяются дисциплины, близкие друг другу тематически, независимо от их общенаучного статуса. Основной принцип построения модуля – восхождение от простого к сложному, от методологических дисциплин к прикладным. Поэтому в составе модуля

могут оказаться как «общепрофессиональные», так и «естественнонаучные» дисциплины и т. д. В рамках учебного модуля совмещаются в органичное целое как фундаментальные, так и прикладные дисциплины.

Как показывает наша практика, наибольшие трудности вызывает определение основания для формирования модулей. Здесь может быть несколько вариантов: сборка модулей по содержательно-тематическому или по организационно-структурному принципу. Возможно также совмещение этих двух принципов. Приведём несколько примеров определения понятия «модуль».

- Модуль может быть понят как отдельный фрагмент учебного курса, тематический блок, объединяющий несколько учебных тем, освоенных в лекциях и на семинарских занятиях. Однако такой подход не учитывает положения модуля по отношению к другим дисциплинам образовательной программы. В России модуль нередко осмысливают именно как часть курса, например, как логически завершённую часть предмета, приуроченную к календарным срокам.

- Другое понимание модуля, характерное, например, для Германии, – одна из линий освоения образовательного пространства, отдельная часть образовательной программы, а не курса.

Иной существенной особенностью модульной системы является её ориентация на студенческую практику, в том числе исследовательскую. Модуль позволяет обучающемуся быстро и эффективно переходить из одного направления в другое, от одного уровня к другому, сочетая концептуальные знания и практические навыки. Поэтому имеет смысл сразу связать модульную организацию учебного процесса с индивидуальной исследовательской программой магистранта (темой его магистерской диссертации).

Подводя итоги деятельности нашего образовательного учреждения по внедрению модульной технологии, мы пришли к выводу, что в нашем учреждении нецелесообразно полностью переходить на модульную технологию. Элементы модульной технологии необходимо использовать в образовательном процессе, но во взаимосвязи с другими технологиями, таким образом, взаимодополняя их. Для достижения наиболее эффективного результата вузу следует стремиться к созданию “полифонической” дидактической системы, в которой сочетались бы различные технологии, образуя некую целостность, позволяющую выходить на новый качественный уровень решения педагогических задач.

Изменения в современном обществе требуют новых продуктивных подходов к подготовке квалифицированных работников. Преподавание сегодня следует рассматривать как помощь каждому обучающемуся в организации и рациональном, эффективном осуществлении активной, самостоятельной и результативной познавательной деятельности. В связи с этим педагоги испытывают особую потребность в надежных педагогических технологиях, способных сделать образование гибким, комбинированным, направленным на активизацию и повышение качества обучения. Возможности модульной технологии велики, так как раскрывают новые возможности и для ученика и для учителя. Благодаря этой технологии центральное место в системе “учитель – ученик” занимает учащийся, который выполняет задание в тот отрезок времени и с той степенью понимания, осмысления и запоминания, которая соответствует его индивидуальным возможностям.

Мотивация обучения повышает интерес к предмету, занятость каждого ученика исключает нарушения дисциплины.

Таким образом, модульное обучение - одна из молодых альтернативных технологий и в последнее время получает широкомасштабное использование. Свое название модульное обучение

получило от термина "модуль", одно из значений которого - "функциональный узел". Под модульной технологией обучения следует понимать реализацию процесса обучения путем разделения его на системы "функциональных узлов" - профессионально значимых действий и операций, которые выполняются обучаемым более или менее однозначно, что позволяет достигать запланированных результатов обучения.

Сущность модульного обучения состоит в том, что оно позволяет каждому учащемуся полностью самостоятельно добиваться конкретных целей учебно-познавательной деятельности. Средствами же модульного обучения при этом служат учебные модули. Модуль может представлять и собой программу обучения, которая индивидуализируется по содержанию, методам обучения, уровню самостоятельности, а также темпу обучения.

Модульное обучение - технология, которая позволяет перейти на субъектную основу обучения и обеспечивает ученику развитие его мотивационной сферы, интеллекта, самостоятельности, коллективизма, склонностей, умений осуществлять самоуправление учебно-познавательной деятельностью. Модульное обучение предполагает четкую структуризацию содержания обучения.

Модульное обучение предусматривает создание положительных мотивов к обучению благодаря новизне содержания, занимательности, эмоциональному содержанию, организации учебного поиска, опоре на жизненный опыт, преодолению познавательных затруднений.

Модульная технология обучения позволяет определить уровень усвоения нового материала учащимися и быстро выявить пробелы в знаниях.

Работа по освоению данной технологии еще незавершена. Для того чтобы сравнить прохождение и усвоение тем по блокам, их нужно постоянно дорабатывать и дополнять. Необходимо также проводить мониторинг и диагностирование, составлять личные листы учёта контроля, затем сравнивать результаты прохождения тем и контрольных работ.

Список использованной литературы:

1. Андреева Д.А. О понятии адаптация. Исследование адаптации студентов к условиям учебы в вузе//Человек и общество: Уч. записки XIII. - Л.: ЛГУ, 1973, с. 62-69
2. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-познавательного процесса: Метод. основы. - М.: Просвещение, 1982. с. 192
3. Басова Н.В. Педагогика и практическая психология. – Ростов н/Д: «Феникс», 2000. – 416с.
4. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. - М., 1995.
5. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. пос. - М.: Высшая школа, 1991, с.103-126
6. Вершовский В.Г. Образование взрослых: стимулы и мотивы. М., 1987, - с. 184
7. Габай Т.В. Учебная деятельность и ее средства. М., 1988, с. 46
8. Горюнова Е. В. Перспективы развития многоканального финансирования инновационной деятельности региональных вузов. //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - № 25. - С. 36-45.
9. Киюта Г.А. Рейтинговая система оценки знаний студентов на уроках спецдисциплин//Применение современных технологий обучения студентов в средних специальных учебных заведениях. М.,1997, с.141-148.
10. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. — Рига, «Эксперимент», 1998.
- 11.Клячко Т., Мау В. Тенденции развития высшего профессионального образования //Вопросы образования. - 2007. - № 3. - С. 57.
- 12.Князева- М. Д. Инновации в высшем образовании: Монография. М.: «Академия естествознания», 2006. - 160 с.

13. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.,1990. с. 117
14. Микуляк О.П., Матвеев Г. П., Костюченко М. П. и др. Модульная технология обучения – Донецк: ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2002. – 246с.
15. Михелькевич В.Н. Инновационные педагогические технологии: [учебное пособие] / [В.Н. Михелькевич, В.М. Нестеренко, П.Г. Кравцов]. – Самара: СамГТУ, 2004.
16. Психологические и психофизиологические особенности студентов/Под ред. Н.М. Пейсахова, Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1977. - 261 с.
17. Сазонов Б. Организационно-экономические аспекты модернизации: система зачетных единиц //Высшее образование в России, 2005. № 8.
18. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998.
19. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция технологии. - Волгоград: Перемена, 1994, с. 175
20. Слостенин В.А. Интегративные тенденции в системе психолого-педагогической подготовки учителя//Приобщение к педагогической профессии: Практика, концепции, новые структуры. Воронеж, 1992, с. 6-9.
21. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 1998.
22. Третьяков П.И., Сенновский И.Б. Технология модульного обучения: Практико-ориентированная монография /Под ред. П.И.Третьякова. - М.: Новая школа, 1997. с. 352
- 23.Юцявичене П.А. Теория и практика модульного обучения. – Каунас, 1989
24. Шматков Е.В., Коваленко О.Е. Методика профессионального обучения. Часть 2. – Харьков, 2002. – 214с.

25. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология как учебная дисциплина// Педагогика. - 1993.- № 2.
26. Яницкий М.С. Основные психологические механизмы адаптации студентов к учебной деятельности: Автореф. канд. дис. Иркутск, 1995. с. 24 на А